

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 17/12/2018, alle ore 12, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della L. 240/10 (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di scienze e tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.REP. 6586 PROT. 167422 del 16/11/2018:

Componente: Prof. Pietro Pulina – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

Componente: Prof.ssa Alessandra Castellini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof. Luca Camanzi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

Il Prof. Pulina è collegato dalla propria postazione telematica, a Sassari. La Prof.ssa Castellini e il Prof. Camanzi sono collegati dalla postazione telematica di quest'ultimo, a Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro Pulina, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Luca Camanzi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. REP. 5353 PROT. 129900 del 27/09/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 79 del 05/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.25 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 10/01/2019 alle ore 14,30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 17/12/2018

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

collegato telematicamente (si allega
dichiarazione d'adesione al documento)

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della L. 240/10 (senior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di scienze e tecnologie agro-alimentari - DISTAL – Settore concorsuale 07/A1 Economia Agraria ed Estimo - SSD AGR/01 Economia ed Estimo Rurale, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pulina – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;

COMPONENTE: Prof.ssa Alessandra Castellini – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luca Camanzi – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

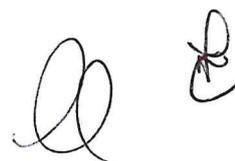
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il SSD a bando: max punti 4, attribuiti come segue:
 - 1) congruenza scarsa punti 1
 - 2) congruenza parziale punti 2
 - 3) congruenza piena punti 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 4, assegnando un punto per ogni anno accademico in cui il candidato ha ricoperto titolarità di insegnamenti e/o moduli o di avere svolto attività di didattica integrativa (seminari, esercitazioni, partecipazioni a commissioni di esami, assistenza a tesisti e tirocinanti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 10 punti, attribuiti come segue:
 - 1) punti 1 per ogni attività annuale o frazione di anno superiore a 6 mesi;
 - 2) punti 0,5 per frazioni fino a 6 mesi
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 10, attribuiti come segue:
 - 1) organizzazione, direzione e coordinamento punti 2 per ogni progetto
 - 2) partecipazione a gruppi di ricerca max punti 1 per ogni progetto
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 10, attribuiti come segue:
 - 1) per ogni congresso o convegno internazionale: max punti 1
 - 2) per ogni congresso o convegno nazionale: max punti 0,5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica.

1. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6.
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione, valutata mediante un coefficiente C, compreso tra 0 e 1, che verrà applicato al punteggio attribuito in base a quanto dettagliato ai punti successivi. Il coefficiente C sarà attribuito come segue:
 - a) non congruenza, C = 0
 - b) congruenza scarsa, C = 0,4
 - c) congruenza parziale, C = 0,7
 - d) congruenza piena, C = 1
3. Apporto individuale del candidato, valutato mediante un coefficiente A, compreso tra 0 e 1, che verrà applicato al punteggio attribuito in base a quanto dettagliato ai punti successivi. Il coefficiente A sarà attribuito come segue:
 - a) apporto non desumibile, A = 0
 - b) apporto di rilevanza limitata A = 0,5
 - c) apporto rilevante, A = 1
4. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2,5 per ciascuna pubblicazione
5. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva del candidato si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) parametro di valutazione di impatto (indice di Hirsch)

PRESIDENTE Prof. Pietro Pulina

collegato telematicamente (si allega dichiarazione d'adesione al documento)

COMPONENTE Prof.ssa Alessandra Castellini



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Camanzi



ALLEGATO 2)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 5353 PROT. 129900 DEL 27/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 79 DEL 05/10/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Pulina, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/12/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luca Camanzi.

In fede

Sassari, 17 dicembre 2018

